阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十四　辯

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

結蘊第二中十門納息第四之四

問云何建立內處外處為依於法為依於我設爾何失二俱有過所以者何若依於法法無作用於無作用一切法中云何建立內處外處若依於我我實性無如何依我立內外處答唯依法立然非一切謂六識身是能淨法所依止處若與六識作所依者名為內處作所緣者名為外處復從法立內外處名復次若法是根立為內處若法是根義立為外處復次若法是有境立為內處若法是境立為外處有說依我立內外處我即是心我執依故於此心上假立我名如契經說

由善調伏我　智者得生天　應善調伏心
心調能引樂

既善調心即善調我故知心上假立我名此我所依立為內處我所緣者

並為外處然內外名非圓成實謂於
我是內者於他名外於我是外者於
他名內故而且依一立內外名非一不
決定
如契經說汝等苾芻於內六處應如
實知問於外六處亦應如實知何故
世尊唯勸知內處答世尊欲令諸弟
子輩多於內門修靜慮故如契經說
汝等苾芻應觀內根不應緣外復次
世尊欲令諸弟子輩內修靜慮無所
增益如契經說汝等苾芻應內修定
勿妄增益常樂我淨汝等苾芻應內
修定如實觀察諸行無常苦空非我
因集生緣由此八種聖慧行相於一
切時應觀諸有復次世尊欲令諸弟
子輩於內修習不共靜慮如世尊說
汝等苾芻應內修定不應修習諸共
靜慮謂麁苦障靜妙離觀汝等苾芻
應內修定謂應修習不共靜慮觀察
諸有如病如癰如箭惱害无常有苦
是空非我由此八種勝尋思扶能遍
攝伏一切有生復次此契經中唯勸
觀察內六處者以內是外所依止故

亦勸觀彼所以者何以有我故便有
我所有我見故有我所見有五我見
故有十五我所見有我執故有我所
執有我癡故有我所癡有我愛故有
我所愛為養內我求外資具復次世
尊欲令諸弟子等先於內法修念住
故謂修行者先緣內法修習念住既
成滿已方緣於外由如是等種種因
緣是故世尊唯勸知內
如契經說有六內處契經復說有六
觸處問此二六處有何差別或有說
者此二無別所以者何六內處即六
觸處六觸處即六內處聲雖有異而
義無別復有說者亦有差別謂名即
差別名內六處名六觸處故復次諸
同分者名六觸處彼同分者名六內
處復次諸可生法名六觸處不可生
法名六內處復次有業用者名六觸
處無業用者名六內處若作是說諸
現在者名六觸處過去未來者名六
內處復次諸已生者名六觸處未已
生者名六內處若作是說過去現在
名六觸處未來名六內處復次心

[illegible]
所法正依住者名六觸處心心所法
不正依住唯空轉者名六內處復次
眼等六處作觸所依義名六觸處作
餘心心所法所依義名六內處勝尊
者言眼等六處自性名內六處若有
所作名六觸處如苾芻鉢若說自性
但名為鉢苾芻用時名苾芻鉢尊者
望滿作如是言眼等六處自體名內
六處若與觸作所依名六觸處如鐵
鉢若說自體但名鐵鉢若盛酪時
名鐵酪鉢問眼等六處亦為受等之
所依止何故但名觸處不名受等處
耶答亦應說受等處而不作是說者
當知此義有餘復次契經舉勝攝顯
劣者謂於一切心心所中觸最為勝
若說觸處當知兼顯名受等處復次
心心所法以觸為命觸所住持觸所
引發由觸力故能現在前故名觸處
謂心心所於境流散由觸攝持令得
和合又若無觸諸心心所應如死屍
不能觸對自所緣境皆由觸力有觸
境用如有命根身能覺觸是故眼等
但名觸處如契經說六內處名世尊

六外處名彼岸問六內外處與此彼
岸有何相似而作是說答與心心所
作所依緣有近有遠似此彼岸故作
是說如河兩岸近者名此遠者名彼
如是六處與心心所作所依者近故
如此岸作所緣者遠故如彼岸復次
是心心所初入已渡如此彼岸故作
是說如諸有情初入河處名為此岸
已渡河處名為彼岸如是與心心所
法作所依者如初入故名此岸作所
緣者如已度故名彼岸故內外處名
此彼岸復次契經中說寂滅涅槃名
為彼岸涅槃唯是外處所攝既名彼
岸故內六處得此岸名如契經說薩
迦耶是此岸薩迦耶滅是彼岸薩迦
耶者即是生死於生死中六內處勝
故六內處得此岸名既六內處名為
此岸故六外處得彼岸名問此中何
法如河而說六內外處如此彼岸耶
答心心所法如河故內外處如此彼
岸如有瀑河漂此彼岸情非情物同
趣大海心心所法亦復如是漂內外
處所攝有情同趣生老病死大海問

於此河中誰為船栰答八支聖道如有船栰百千衆生之所依止從河此岸渡至彼岸隨意遊適如是無量無邊有情依止聖道從生死此岸至涅槃彼岸自在遊賞故八聖道猶如船栰

如契經說有八勝處有十遍處問彼八與十既亦名處何故但有十二處耶答彼八與十皆攝在此十二處中謂彼自性俱有相應即此意處法處攝故如契經說有四無色處謂空無邊處識無邊處无所有處非想非非想處問何故世尊於四無色以處聲說答為破外道解脫執故謂諸外道執四無色為四涅槃一執空無邊處名無身涅槃二執識无邊處名無邊意涅槃三執無所有處名淨聚涅槃四執非想非非想處名世間窣堵波涅槃為破如是外道涅槃執故說四無色名為生處非真解脫真解脫者乃名涅槃

如契經說復有二處一無想有情處二非想非非想處問何故世尊說此二處答為破外道解脫想故謂諸外

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十四 第七張 雜 [illegible]

道於此二處起解脫想為破彼想佛
說此二名為生處非真解脫復次為
破外道不還想故謂諸外道於此二
處起不還想為破彼想佛說此二名
退還處謂彼處沒退還諸界諸趣諸
生流轉生死無息期故復次為破外
道不散想故謂諸外道執此二處是
真解脫不復散壞為破彼執佛說此
二是散壞處謂從彼歿散向諸界諸
趣諸生流轉生死無息期故若從無
想有情天歿決定散墮欲界受生若
從非想非非想歿非聖散墮下地受
生復次觀此二處壽量長遠諸外道
等執為解脫唯諸異生所受生處壽
量長遠無有過於無想天者謂彼壽
量五百大劫一切有情所受生處壽
量長遠無過非想非非想處謂彼壽
量八万大劫為遣外道此解脫執佛
說此二名為生處非真解脫復次佛
於餘處以二名說一名有情居二名
為識住於此二處亦二名說一名有
情居二名為處故於此二以處聲說
謂受生處復次佛說諸識住定是有

[illegible]
情居有有情居而非識住謂此二處
頗非無此故說處名即是有情所居
處義

如契經說尊者舍利子往詣佛所作
如是言大德世尊所說諸處為無有上
謂十二處攝一切法此是世尊無餘
知見過此更無所知見法若有沙門
婆羅門等覺所知法過世尊者無有
是處問尊者舍利子如何能知此十
二處攝一切法而讚佛言施設諸處
為無有上答由教故知謂舍利子得
四諦淨於佛所說決定信受言聞世
尊說十二處攝一切法由此故知謂
尊者舍利子於十二處唯有教智无
諸智耶答亦有論智謂舍利子於十
二處亦能一一無倒論知問佛舍利
子於十二處俱能一一無倒論知佛
舍利子有何差別答佛能於此十二
處法一一論知自相共相尊者舍利
子於此十二處法唯能一一論知共
相於彼自相未能一一如實論知謂
有無量諸處差別皆攝入此十二處
中而舍利子須他顯示乃能知故

次尊者舍利子於十二處一一證知由
他教引佛於十二處一一證知皆能
自覺不由他教
復次佛於十二處具一切智一切種
智尊者舍利子於十二處唯有一切
智無一切種智復次佛於十二處不
依六識而能證知唯有尒所尊者舍
利子於十二處要依六識方能證知
唯有尒所謂舍利子作是念言一切
識身唯有六種識身定有所依所緣
與所依緣定有十二故十二處不增
不減
復次尊者舍利子雖於十二處一一
證知而要先思惟佛所說法謂佛先
說十二處名後隨此名一一分別世
尊分別十二處已時舍利子作是念
言前十二處所不攝法必應攝在最
後法處故作是說大德世尊施設諸
處為無有上謂十二處攝一切法世
尊證知十二處相不由思惟他所說
教故舍利子雖能證知十二處相而
與佛智極有差別是故号佛為无上尊
五蘊者謂色蘊受蘊想蘊行蘊識蘊

問何故作此論答為廣分別契經義
故謂契經中說有五蘊色乃至識雖
作是說而不廣釋經是此論所依根
本彼不說者今欲說之故作斯論問
色蘊云何答如契經說諸所有色皆
是四大種及四大種所造餘經復說
云何色蘊諸所有色若過去若未來
若現在若內若外若麁若細若劣若
勝若遠若近如是一切略為一聚說
名色蘊乃至識蘊廣說亦尒阿毗達
磨作是說言云何色蘊謂十色處及
法處所攝色是名色蘊問此三處說
義有何異答各為遮止他宗所說謂
如契經說諸所有色皆是四大種及
四大種所造此為遮止何宗所說答
此為遮止覺天等說謂佛觀察未來
世中有覺天等當作是說四大種外
無別所造為遮彼意故作是說諸所
有色皆是四大種及四大種所造顯
離大種有所造色問餘經復說諸所
有色若過去若未來若現在乃至廣
說此為遮止何宗所說答此為遮止
外道所說謂佛在世有出家外道名

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十四　第三張

為枝髮撥無過去未來為遮彼意故
世尊說諸所有色若過去若未來若
現在乃至廣說顯有過去未來色等
問阿毗達磨作如是言云何色蘊謂
十色處及法處所攝色無為遮止何
宗所說答無為遮止譬喻者說謂譬
喻者撥無法處所攝諸色故無尊者
法救亦言諸所有色皆五識身所依
所緣如何是色非五識身所依所緣為
遮彼意故作是說云何色蘊謂十色
處及法處所攝色問若法處所攝諸
色是實有者尊者法救所說當云何
通答不必須通非三藏故若必須通
當正彼說諸所有色皆五識所依及
六識所緣法處所攝色雖非五識所
依所緣而是意識所緣色攝彼次法
處所攝色依四大種而得生故從所
依說在身識所緣中故彼尊者說亦
無失問受蘊云何答六受身謂眼觸
所生受乃至意觸所生受契經及阿
毗達磨皆作是說問想蘊云何答六
想身謂眼觸所生想乃至意觸所生
想契經及阿毗達磨皆作是說問行

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十四　第二張　靜

蘊云何答契經說此是六思身謂眼
觸所生思乃至意觸所生思阿毗達
磨說此行蘊略有二種謂相應行不
相應行乃至廣說問世尊何故於相
應不相應行蘊中偏說思為行蘊非
餘行耶答思於施設行蘊法中最為
上首思能導引攝養諸行故佛偏說
如愛施設集諦法中最為上首愛能
導引攝養諸集故佛偏說復次造作
有為故名為行思是造性餘法不尒
故佛偏說思為行蘊問識蘊云何答
六識身謂眼識乃至意識契經及阿
毗達磨皆作是說如是名為諸蘊自
性我物自體相分本性
已說自性所以今當說問何故名蘊
蘊是何義答聚義是蘊義合義是蘊
義積義是蘊義略義是蘊義若世施
設即蘊施設若多增語即蘊增語聚
義是蘊義者謂諸所有色若過去若
未来若現在廣說乃至若遠若近如
是一切惣為一聚立為色蘊乃至識
蘊聚義亦尒合義是蘊義者謂諸所
有色若過去若未来若現在廣說乃

至若遠若近如是一切惣為一合立
為色蘊乃至識蘊合義亦尒積義是
蘊義者如種種物惣為一積名雜物
蘊如是諸色惣為一積立為色蘊乃
至識蘊積義亦尒略義是蘊義者謂
諸所有色若過去若未來若現在廣
說乃至若遠若近如是一切惣略一
處立為色蘊乃至識蘊略義亦尒問
過去未来現在諸色可略聚耶荅雖
不可略聚其體而可得略聚其名乃
至識蘊應知亦尒問若尒无為亦應
立蘊諸無為名可略聚故荅諸有為
法有作用故有略聚義雖體有時不
可略聚者而略聚其名立色等蘊諸
無為法無作用故無略聚義雖可略
聚其名而不可立為蘊若世施設即
蘊施設者謂色蘊可施設有三世乃
至識蘊亦可施設有三世故若多增
語即蘊增語者如多財名財蘊多穀
名穀蘊多軍名軍蘊雖多人衆不相
疊肩而同一事故名為軍如是俱胝
那庾多等諸極微色雖相去遠以相
同故合立色蘊乃至識蘊无量刹那

譬相去遠而相同故合立識蘊問若
多增語是蘊增語者為有一極微名
色蘊不耶若作是說非一極微可立色
蘊若立色蘊要多極微復有說者二
一極微有蘊相故亦可各別立為色
蘊若一極微無色蘊相衆多聚集亦
應非蘊阿毗達磨諸論師言若觀假
蘊應作是說一極微是一界一處二
蘊少分若不觀假蘊應作是說一極
微是一界一處一蘊如人於穀聚上
取一粒穀他人問言汝何所取彼人
若觀穀聚應作是答我於穀聚取一
粒穀若不觀穀聚應作是答我今粟
穀乃至識蘊一一剎那問答亦尒如
是已釋諸蘊揔名今應分別諸蘊次
第問何故世尊先說色蘊乃至最後
說識蘊耶答隨順文辭詮表相故
復次隨順說者受者持者次第法故
復次隨順麤細次第法故謂五蘊內
色蘊最麤故佛先說於四蘊內受蘊
最麤故次色說問受等四蘊無有方
處無形質故如何可說有麤有細耶
答雖無方處亦無形質而依行相立

麤細名如世有言我手足痛我頭腹
痛我支節痛痛即是受以受如色可
施設故於無色蘊說受最麤於三蘊
內想最為麤女男等想易了知故次
受後說於二蘊內行蘊相麤貪瞋癡
等相易了故次想後說識蘊最細揔
取境相難了知故最在後說
復次從無始來男女於色更相愛樂
故先說色更相愛色由貪受味故次
說受此貪受味由顛倒想故次說想
此顛倒想由煩惱生故次說行一切
煩惱依識而生染汙諸識故後說識
復次二種色觀於入佛法為甘露門
謂不淨觀及持息念故先說色既觀
色已能見受過故次說受見受過已
想不顛倒故次說想想无倒已煩惱
不生故次說行無煩惱故識便清淨
故後說識復次色蘊如器無色蘊
所依所緣是故先說受如飲食是正
所貪故次說受想如助味由顛倒想
貪著諸受故次說想行如廚人諸煩
惱業能有造作故次說行識如食者
能了別境故後說識復次依界地故

說五先後謂欲界中有諸妙欲色相
顯了故先說色諸靜慮中有喜樂等
受相顯了故次說受前三無色取空
等相想顯了故次說想有頂地中思
家為勝行相顯了故次說行色等四
種即四識住識是能依故家後說
問五蘊有為皆應名行何緣於一獨
立行名答如十八界雖皆是法而但
於一立法界名廣說乃至三寶三歸
雖皆是法而但立一法寶法歸於是
五蘊雖皆是行而但於一立行蘊名
亦無有過復次行蘊有一名餘蘊有
二名一名者謂共名謂五種蘊皆是
行故二名者謂共不共名共名如前
不共名者謂餘四蘊欲令易了顯不
共名行蘊更無不共名故但顯共名
故名行蘊復次生一切行生相唯在
此蘊攝故獨名行蘊復次四有為相
是一切行印封標幟簡別有為異無
為故彼相唯在此蘊攝故獨名行蘊
復次名句文身詮表顯示諸行性相
作用差別令易解了彼三唯在此蘊
攝故獨名行蘊復次覺一切行皆空

非我空解脫門此蘊攝故獨名行蘊
開發執諸行為我我所薩迦耶見亦
此蘊攝如何此蘊不名我蘊答薩迦
耶見是虛妄執不稱諸行實相而解
是故此蘊不立我名空解脫門覺行
實相是故此蘊依彼名行復次分
別諸行自相共相安立諸行自相共
相破自性愚及所緣愚於一切行不
增不減如實解慧唯此蘊攝故名行
蘊餘蘊不尒故別立名復次此攝多
行故名行蘊攝多行者謂此蘊中有
相應不相應行有所依無所依有所
緣無所緣行有行相無行相行有警
覺無警覺行餘蘊不尒故立別名復
次行謂造作有為法中能造作者思
最為勝思但攝在此行蘊中故此行
蘊獨名為行
問大地法等諸心所中何故別立受
想為蘊餘心所法不別立耶脇尊者
言唯佛通達諸法性相作用差別若
法堪任獨立蘊者便獨立蘊若不堪
任獨立蘊者便共立蘊故不應責
復次世尊欲以異相異文莊嚴於義

[illegible]

故作是說謂佛若以異相異文莊嚴

於義則受化者欣樂受持不生厭倦

復次世尊欲現二門二略二階二隥

二炬二明二光二影故作是說謂如

受想各別立蘊餘心所法亦應別立

如餘心所合立行蘊受想亦應合立

為蘊如是則應蘊有無量或應有三

以現二門乃至二影故蘊有五不減

不增復次世尊欲顯二門法要是故

別立受想為蘊謂諸心所有是根性

有非根性若說受別立蘊當知已說

是根心所若說想別立蘊當知已說

非根心所如根性非根性明性非明性

現見性非現見性喜觀性非喜觀性

妙性非妙性勝性非勝性有勢力性

無勢力性增上性非增上性應知亦

爾復次受想二法二界所顯故別立

蘊謂受蘊色界所顯喜樂等受色界增

故想蘊無色界所顯空識等想無色

界增故復次由二法故諸瑜伽師於

二界勞倦故別立蘊謂受力故諸瑜

伽師於色界勞倦想力故諸瑜伽師

於無色界勞倦復次諸有情類耽著

樂受執顛倒想生死輪迴受諸困苦欲令了知此二過患故別立蘊復次受想二法為因發起二諍根本勝餘法故別立為蘊謂受能發起愛諍根本想能發起見諍根本如能發起二諍根本如是能發起二雜染二邊二斷二戲論二我所應知亦尒復次受想二法別立識住故獨立蘊餘心所法揔立識住故共立蘊復次諸瑜伽師猒惡受想入滅盡定故別立蘊如施設論說云何加行得滅盡定以何方便起滅盡定謂初修業者於一切行不作功用亦不思惟但作是念誰未生故受想得生誰已生故受想便滅作是念已能如實知滅定未生故受想得生若滅定生受想便滅知已猒離受想二法乃至不生得滅盡定由如是等種種因緣別立受想各為一蘊

問無為何故不立蘊耶答無蘊相故不立為蘊謂蘊是聚積相无為無此相故不立為蘊復次無為是蘊究竟滅處故不立蘊如瓶永等究竟滅處

阿[illegible]

非我我等復次諸有為法生滅相應
有因有緣得有為相可立為蘊諸无
為法生滅不相應无因無緣不得有
為相故不立蘊復次諸有為法有因
緣因緣和合可立為蘊諸无為法與
相違故不立蘊復次諸有為法為生
所起為老所衰為无常所滅可立為
蘊諸無為法與此相違故不立蘊復
次諸有為法流行於世取果與果有
諸作用能了所緣可立為蘊諸无為
法與此相違故不立蘊復次諸有為
法墮在三世與苦相應有前後際
有下中上可立為蘊諸无為法與此
相違故不立蘊復次諸無為法无五蘊
相不可立在此五蘊中亦不可立為
第六蘊无聚積等諸蘊相故復次
蘊是作相諸无為法無有作相故不
立蘊復次蘊從他生諸无為法不從
他生故不立蘊由如是等種種因緣
無為非蘊
如契經說有五種功德蘊謂戒蘊定
蘊慧蘊解脫蘊解脫知見蘊問蘊應
有十如何說五答彼戒等蘊皆攝在

此色等五中故蘊唯五如契經說尊
者阿難告諸苾芻作如是語我親從
佛邊受八万法蘊從諸苾芻所得受
得二千聞世尊既說衆多法蘊云何
但說有色等五答彼多法蘊皆攝在
此色等五中故蘊唯五問彼諸法蘊
是何蘊攝有作是說一切法蘊語為
自性彼說攝在此色蘊中有餘師說
一切法蘊名為自性彼說攝在此行
蘊中是故世尊唯說五蘊
問一一法蘊其量云何有作是說有
法蘊論六千頌成一一法蘊各如彼量
復有說者如世尊說蘊處界食緣
起諦實念住正斷神足根力覺支道
支如是等類一一法門各一法蘊不
可定說有尒所頌尊者妙音作如是
說一一法蘊有五十万五千五百五
十頌文有餘師說一一法蘊有十五
万五千五百五十頌文有餘復言一
一法蘊唯有一万五千五百五十頌
文評曰彼皆不應作如是說應作是
說受化有情有八万行為對治彼八
万行故世尊為說八万法蘊彼諸有

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十四　第二十七張　律

情依佛所說八万法蘊入佛法中作

所應作各得究竟

說一切有部發智大毗婆沙論卷第十四

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅彫造